



**GROENLINKS**

**BREDE  
BEWEGING  
LINKSOM**

**LIJST  
PIM FORTUYN**



**Transatlantic Trade & Investment Partnership (TTIP), (trans-Atlantisch handels- en investeringsverdrag).**

**AcM5**

De ondergetekenden hebben de eer de volgende motie aan te bieden.

De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Eindhoven, gezien het feit dat de Europese Unie sinds 2013 onderhandelt met de Verenigde Staten over een vrijhandelsverdrag met de naam TTIP.

**Overwegende dat:**

- het ontbreekt aan transparantie van de onderhandelingen en het verdrag aangaande TTIP,
- er geen sprake is van participatie van nationale, regionale en lokale overheden in de EU-landen, noch van het middenveld en de burgers;
- de verontrustende potentiële gevolgen - vooral op het vlak van concurrentie, sociale normen, milieu, economie, gezondheid, landbouw, intellectueel eigendom en cultuur niet passen in de beleidscultuur van de diverse Europese landen;
- het belang om het beschermingsniveau van de sociale, gezondheids- en milieunormen die gelden binnen de EU te behouden ;
- vrijhandelsovereenkomsten niet als breekijzer gebruikt mogen worden om de Europese, nationale, regionale of gemeentelijke wetgevingen te versoepelen, of ter discussie te stellen;
- de onderhandelaars van het verdrag een mechanisme verdedigen waarbij geschillen tussen investeerders en staten (ISDS) buiten de rechterlijke macht om door een arbitragerechter beslecht kunnen worden;
- overheden (ook lokale) daarbij direct overgeleverd worden aan de zakenadvocaten van particuliere ondernemingen, wat kan betekenen dat alle regelgeving (sociaal, gezondheid, voedsel, milieu of technologie) die door een overheid wordt goedgekeurd, aangevallen kan worden door private bedrijven, die vinden dat deze regelgeving hun winstbelangen kan schaden;
- een dergelijke juridische constructie de slagkracht van overheden zou inperken om dienstverlening aan te burgers te waarborgen, om kwalitatieve criteria op te nemen in overheidsaanbestedingen sociale rechten en bescherming te garanderen, en een eigen cultuuraanbod te handhaven;
- Er niet alleen met de VS wordt onderhandeld, maar er ook met andere landen onderhandelingen plaatsvinden over soortgelijke vrijhandelsakkoorden

### **Van mening zijnde dat:**

- van een democratisch proces waarbij burgers inspraak hebben geen sprake is. De onderhandelingen worden gevoerd door niet gekozen ambtenaren achter gesloten deuren. Pas aan het eind, als de plannen klaarliggen, mag het Europees Parlement het complete voorstel in één keer goed- of afkeuren;
- de verplichtingen van het akkoord bindend zouden zijn voor alle bestuursniveaus en dus ook voor de stad Eindhoven en de Brainportregio die verplicht en gedwongen kan worden om democratisch tot stand gekomen beleid te wijzigen of zelfs te annuleren ten gevolge van de ondertekening van dit akkoord.
- TTIP in het algemeen en de ISDS clause (het Investor-State Dispute Settlement) in het bijzonder een bedreiging kan vormen voor de lokale democratie in Eindhoven en schadelijk kan zijn voor lokale regels omtrent sociale normen, milieu, economie, gezondheid, landbouw, intellectueel eigendom en cultuur.
- De basis sociale- en werknemersrechten zoals die hier gelden in het verdrag erkend moeten worden en wanneer duidelijk is of TTIP ons banen oplevert of niet. Als dat niet zo is dient er een sociaal plan te komen voor getroffen werknemers,
- Publieke diensten, zoals onderwijs en gezondheidszorg, uitgesloten worden van het verdrag.

### **Verzoekt dat:**

1. De gemeenteraad van de gemeente Eindhoven accepteert het Transatlantic Trade and Investment Program (TTIP) niet zolang het bovenstaande bezwaren niet weg neemt
2. En het college van Burgemeester en Wethouders op te roepen om dit standpunt van Eindhoven actief uit te dragen richting de minister van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Tweede Kamer, Europese Commissie, Raad van Ministers van de EU en het Europees Parlement;

Eindhoven, 13 oktober 2015.

De leden van de raad:

Murat Memis ( SP )

Niek Rennenberg ( OAE )

Tom van den Nieuwenhuijzen (GL)

Patrick van Voort ( BBL )

Rudy Rekker ( LPF )

Ellen Schoumacher (PvdA)

---

Deze actuele motie is aangenomen in de vergadering van 13 oktober 2015.  
verworpen

....., griffier.

## Toelichting

1.

- TTIP in het algemeen en de ISDS clause ( het Investor-State Dispute Settlement) wil zeggen dat bedrijven overheden kunnen aanklagen als ze vinden dat ze tegen regels en wetten oplopen die hun bedrijfsbelangen in de weg staan) in het bijzonder een bedreiging kan vormen voor de lokale democratie in Eindhoven en schadelijk kan zijn voor lokale regels omtrent sociale normen, milieu, economie, gezondheid, landbouw, intellectueel eigendom en cultuur;

2. Uit Binnenlands bestuur

'HOPELIJK VOLGEN MEER GEMEENTEN AMSTERDAM TEGEN TTIP'  
Sjoerd Hartholt 03 jul 2015

Amsterdam heeft zich opgeworpen als een van de eerste Nederlandse gemeenten die zich uitsprekt tegen het handelsverdrag TTIP, dat tussen Europa en de Verenigde Staten gesloten moet worden. Een meerderheid van de raad steunt het voorstel van Groenlinks.

Effect TTIP

In Tiel werd het handelsakkoord voor het eerst in een gemeenteraad in Nederland onder de aandacht gebracht. De Gelderse gemeente is dan ook de eerste die zich tegen het verdrag uit heeft gesproken. Amsterdam is van de grote gemeenten de eerste die dat voorbeeld volgt. Deelraadslid Marie-Anne van Reijen van Groenlinks vreest het effect van TTIP voor de volksgezondheid, voedselveiligheid, werkgelegenheid, het milieu, sociale zekerheid, duurzaamheid en privacy.

Kritische geluiden

'We zijn heel blij dat Amsterdam zich heeft uitgesproken tegen dit onwenselijke verdrag', aldus Van Reijen, die met de motie donderdag na middernacht kon rekenen op steun van de linkse meerderheid, maar ook op de nodige kritische geluiden van enkele collega's. 'D66, CDA en VVD zeiden dat ze niet begrepen waarom we het hier over hadden. Toch gaat TTIP gemeenten aan. Er zijn veel zorgen of gemeenten duurzame producten nog voorrang kunnen geven. Daarnaast kan het beleid om lokaal opgewekte energie te stimuleren onder vuur komen te liggen.' Van Reijen noemt als voorbeeld door gemeente Amsterdam verboden bestrijdingsmiddelen.

ISDS-clausule

'Een bedrijf als Monsanto kan door het State Dispute Settlement (ISDS) kan Amsterdam aanklagen omdat hun bestrijdingsmiddelen niet gebruikt mogen worden. Met deze clause kunnen grote bedrijven wetgeving, die democratisch tot stand is gekomen, omzeilen.' Ter illustratie noemt Van Reijen een voorbeeld met bedrijf Vattenfall, dat al eerder succesvol een rechtszaak tegen de Duitse stad Hamburg aanspande over de stedelijke milieuregels. 'Hierna zwakte Hamburg haar regels af. Zoals de gemeente Hamburg, zullen gemeenten uit angst voor schadeclaims wet- en regelgeving minder streng vormgeven of wellicht niet voorstellen. Maar met de dreiging van een miljoenenclaim, ga je wel twee keer nadenken.'

Protesten

In onder meer Amsterdam en Zwolle protesteerden demonstranten tegen het op handen zijnde handelsakkoord. Honderden gemeenten en regio's in onder meer België, Duitsland en Frankrijk spraken zich al uit tegen TTIP. In april bleken door Binnenlands Bestuur benaderde provincies en gemeenten nog niet op de hoogte van de eventuele gevolgen van TTIP, terwijl het akkoord wel flinke gevolgen heeft voor lokale

overheden. Het is echter uitgesloten dat lokale overheden inspraak krijgen bij het sluiten van het verdrag. Dat de landelijke politiek goedkeuring moet geven is nog wel een optie. Schaduwrapporteur Marietje Schaake liet eerder weten dat het 'te complex wordt om lokale partijen bij de onderhandelingen te betrekken.'

Voorbeeld voor andere gemeenten

Van Reijen hoopt dat meer gemeenten Amsterdam volgen in het uitspreken tegen TTIP. 'We zijn de eerste grote gemeente die dit heeft gedaan. Het zou natuurlijk mooi zijn als bijvoorbeeld grote steden als Utrecht, Den Haag en Rotterdam volgen. We willen graag een voorbeeld stellen voor de andere gemeenten in Nederland.'