

Valse start procesgang toekomst Eindhoven Airport vanaf 2020

Geachte aanwezigen

Mijn naam is Bernard Gerard. Ik ben secretaris van het Beraad Vlieghinder Moet Minder (BVM2). Dat is een platform waarbij zich inmiddels 26 buurt- en milieuorganisaties aangesloten hebben, alsmede duizenden individuele omwonenden, waaronder ook uit Eindhoven. Dit aantal groeit nog steeds.

BVM2 is blij dat GrL en de PvdA deze zitting geagendeerd hebben. Daardoor kunnen wij enkele belangrijke gebreken benoemen, nog voordat deze tot onaantastbaar frame uitgehard zijn.

De uitgangspunten van BVM2 staan in ons Manifest. De basis daarvan is 1) het vliegveld geen doel op zich is, 2) dat de hinder niet verder mag toenemen en 3) dat een groter aantal vluchten verdiend moet worden door de bijbehorende hinder terug te dringen. Die reductie moet voor de helft aan leefomgeving en klimaat ten goede komen.

BVM2 definieert hinder als openingstijden en geluid, toxische emissies en klimaateffecten. De verschillende aangesloten mensen en groepen leggen daarbinnen elk hun eigen prioriteiten. Daarom zoekt BVM2 verbeteringen op alle gebieden. Een eerste, kwalitatief geformuleerde, aanzet treft u aan als bijlage. Aan een kwantitatief geformuleerde aanzet wordt gewerkt.

Het treft ons dan ook onaangenaam dat het Ministerie, als vanouds top down en niet gehinderd door enige inbreng van omwonenden, al een pakket neergelegd heeft dat slechts bestaat uit groei of nog meer groei. De getallen zijn al bekend.

Bij het Ministerie komt er geen scenario in beeld dat start vanuit de gedachte dat de hinder niet mag toenemen. Zo frame je een discussie weg nog voor deze begonnen is. De omwonenden worden al tussen de piketpaaltjes Geschiphold.

Verder treft ons de wazigheid van de door Eindhoven geformuleerde uitgangspunten. Die lijken vooral gericht op het vervangen van elke harde begrenzing door niet toetsbare, ideëel klinkende mooie woorden zonder rechtskracht. De passage over contouren die niet meer leidend zijn bijvoorbeeld, vervult ons met een diep wantrouwen.

De beruchte passage over het vliegveld in de Nationale Agenda Brainport voedt dit wantrouwen.

Een derde opmerking die gemaakt moet worden, is dat men in Eindhoven klakkeloos denkt dat aan een vliegveld alleen maar economische voordelen verbonden zijn. Zo is men dat nu eenmaal gewend.

Maar waardedaling van grond, ruimtelijke ordening-bependingen, uitgaande koopkracht in de horeca en een aantasting van het woon- en leefklimaat kunnen in negatieve pecunia gewaardeerd worden. Het zou goed zijn als Eindhoven zich ook eens over de financiële nadelen van het bezit van een vliegveld zou buigen. Prof. Douben sprak van een "overbelasting" van De Kempen en noemde in één adem het vliegveld en de intensieve veehouderij als belangrijkste oorzaken.

Een laatste opmerking. Binnenkort zal Eindhoven Airport op zijn eentje een even grote invloed op het mondiale klimaat hebben als de gehele rest van de gemeente Eindhoven bij elkaar. Ongebreidelde verdere groei van Eindhoven Airport maakt elke serieuze discussie in Eindhoven over het klimaat bij voorbaat tot een lachertje.

BVM2 wenst u veel wijsheid bij de komende discussies.

BVM2 gaat zich intussen verder versterken en zoekt ook een bondgenootschap met andere organisaties in den lande.

Bijlage:

Voorstellen: kwalitatief geformuleerd

Algemeen:

- Laat ook vliegtuigen accijns, BTW en CO2-heffing betalen
- Geef treinverkeer een grotere rol
- Zo snel mogelijk hybride-elektrisch vliegen ontwikkelen

Op Eindhoven Airport:

- Satellietcommunicatie bij landingen (= beter ILS)
- Versnel de modernste vliegtuigen inzetten; alleen nog A+ vliegtuigen toelaten
- Zo snel mogelijk hybride-elektrisch vliegen vanaf Eindhoven Airport
- Inzet van synthetische kerosine met laag zwavel- en benzeengehalte
- De per jaar te tanken hoeveelheid brandstof op EHV maximeren
- (Eventueel) een "ribbelpark" aan de Zuidwest-kant van de baan tegen grondgeluid (zoals Landartpark Buitenschot bij de Polderbaan)

Een kwantitatieve invulling hiervan is momenteel in discussie (komt later)