



Wijkraad Reeshof

Gemeente Tilburg

Gemeente Tilburg
Aan het College van Burgemeester & Wethouders
T.a.v. de heer M. Jacobs
Postbus 90155
5000 LH TILBURG

Datum: 29 april 2019	Plaats: Tilburg	Onderwerp: Wilhelminakanaal	Kenmerk: B190429
--------------------------------	---------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Geachte heer Jacobs,

Als voorzitter van de Wijkraad Reeshof vraag ik namens Reeshofbewoners, uw ernstige aandacht voor een geplande dreigende verlaging in 2019 van het waterpeil van het Wilhelminakanaal ter hoogte van Sluis 2. Dit is strijdig met het besluit van de Minister van Infrastructuur en Water, genomen op 8 december 2017.

Samengevat stuiten we op het volgende bezwaren:

- A. Er zijn geruchten over een verlaging van 30 cm.
- B. Bewonersgroep Woonomgeving is niet tijdig geïnformeerd.
- C. Alsnog een verlaging is tegenstrijdig met de geldende MER.
- D. Ook andere relevante partijen zijn tegen een verlaging van de waterstand.
- E. Elke communicatie naar wijkraad en bewonersgroep ontbreekt.
- F. Het onderzoeksrapport "Reconstructie van een lang en glad pad naar verbreding van het Wilhelminakanaal Tilburg" uit 2017 roept enorm veel herkenning op wat het vertrouwen in de handelswijze niet bevordert.

In de bijlage treft u bovenstaande bezwaren uitgebreid omschreven. Wijkraad Reeshof wilt graag met een afvaardiging van de Bewonersgroep Woonomgeving op korte termijn een bijeenkomst, waarbij naast deze afvaardiging en ondergetekende de portefeuillehouder en projectleider WHK van de gemeente, maar ook een afvaardiging van Vereniging Natuurmonumenten en de Brabantse Milieu Federatie en geïnteresseerde leden van de gemeenteraad en G.S. en Provinciale Staten, RWS en eventueel een bestuurlijk ondersteuner en bestuurder van het Ministerie van Infrastructuur en Water aanwezig kunnen zijn.

Wij zien uw antwoord op korte termijn met interesse tegemoet. Met vriendelijke groet,

Erik Groels
Voorzitter Wijkraad Reeshof

Namens: Wijkraad Reeshof
Kerkenbosplaats 1
5043 RX Tilburg

Cc.: Minister van Infrastructuur & Water
Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van Noord-Brabant
Gemeenteraad van Tilburg



Stadsdeel met bijna 45.000 bewoners!

BIJLAGE - Brief Wijkraad Reeshof betreft Wilhelminakanaal - 29 april 2019

Ter herinnering:

In 2017 heeft de Wijkraad Reeshof kennis gemaakt met een groot aantal bezorgde Reeshof-bewoners over de eventuele verlaging van de (grond-)waterstand van het Wilhelminakanaal (verder WHK) ter hoogte van de Reeshof. Zij hebben zich vanuit hun individuele positie als burger en daarmee participant voorafgaand aan het besluitvormingsproces in afstemming met de Wijkraad Reeshof actief ingezet om de problematiek, gepaard gaande met de destijds voorgenomen waterpeilverlaging van het WHK ter hoogte van Sluis 2 in de Reeshof, onder de aandacht te brengen. Zoals u allen weet was dat bij de gemeenteraad, de Provincie, natuurorganisaties, de Minister van I&W en de Tweede en Eerste Kamer. Gelukkig heeft dat geleid tot het besluit van de Minister om Sluis 2 te herbouwen en niet tot een waterpeilverlaging over te gaan, zodat daarmee de zorgen van heel veel woningeigenaren en bedrijfseigenaren zijn weggenomen. Na dit behaalde succes blijft de Wijkraad Reeshof ook op dit voor de hele Reeshof en zelfs daarbuiten belangrijke thema actief. de Wijkraad Reeshof ziet momenteel directe aanleiding om tijdig met klem te benadrukken dat gemeente niet mag afwijken van eerder genomen besluit.

Waarom nu deze update met nieuwe zorgen de verantwoordelijk bestuurders?

- A. Uit betrouwbare bronnen hebben wij vernomen dat de gemeente Tilburg met diverse stakeholders gesprekken voert waarbij zij tracht overeenstemming af te dwingen over een verlaging van het (grond)waterpeil van het WHK tot 30 cm. Voor flora, fauna en bebouwing is dit desastreus! Geohydrologen, natuurorganisaties en andere deskundigen hebben daar al eerder op gewezen.
 - B. Over het voornoemde zijn de bewoners NIET geïnformeerd. Dit in tegenstelling tot de gedane toezegging. Ook heeft er nog geen inspraak (bij dit soort beslissingen cruciaal en verplicht) plaatsgevonden.
 - C. De ontbrekende overeenstemming is strijdig met de rechtsgeldige MER. Daarnaast is dit ook strijdig met de veelvuldig bij u aan de orde gestelde gevaren en risico's door te zake kundige organisaties als onder meer de Vereniging Natuurmonumenten, de Brabantse Milieu Federatie en de Waterschappen. Het verlagen van het waterpeil/grondwaterstand is strijdig met het in 2017 genomen besluit en de belofte van de Minister van Infrastructuur & Waterstaat aan de Reeshof om het huidige waterpeil te behouden. En bovenal is dit in strijd met het Europese, Nationale, Provinciale, Regionale en het gemeentelijke beleid om juist alles op alles te zetten om verdere verlaging van de grondwaterstand, wateronttrekking e.d. met zetting, zakking en scheurvorming bij huizen en overige gebouwen als gevolg tegen te gaan en om juist overal waar mogelijk die maatregelen te nemen om het water vast te houden. Dit is ook in het belang van natuur, landschap, flora en fauna en het gehele ecosysteem met consequenties tot ver buiten de Reeshof.
 - D. Wijkraad Reeshof heeft dit samen met bezorgde burgers in de Reeshof als ook Vereniging Natuurmonumenten en andere relevante partijen destijds kenbaar gemaakt in eerdere reacties op grond waarvan de Minister van Infrastructuur & Water juist mede heeft besloten NIET tot een verlaging over te gaan en uitdrukkelijk heeft besloten tot behoud.
 - E. Momenteel ontbreekt vanuit de zijde van de gemeente elke informatie richting Reeshofbewoners. De gemeente en de wethouder hebben sinds augustus 2018 geen contact meer gehad met de betrokken bewoners. En dit terwijl men gewoon door blijkt te gaan met een scenario dat voorziet in een verlaging van het waterpeil. Dus de belofte voor de verkiezingen waarbij men het gevaar van zakking en zetting voor huizen en industrie en de nadelige consequenties voor flora en fauna inzag, blijkt genegeerd te worden.
 - F. Per toeval kwam afgelopen week het rapport "Reconstructie van een lang en glad pad naar verbreding van het Wilhelminakanaal Tilburg" uit september 2017 onder onze aandacht. Tot onze verbazing staat daar op pagina 6 dat u "om de 'tacit knowledge' in de omgeving van het project te activeren bewoners en betrokkenen als co-producent tracht te mobiliseren om daarmee de besluitvorming voor herziene plannen denkt te kunnen rechtvaardigen. Dit sterkt ons in onze overtuiging enkel onze inbreng als individuele bewoner op basis van het inspraakregime te geven en nooit als tactisch instrument van een gemeente te willen worden ingezet.
- Kortom: er blijkt veel ruis aanwezig te zijn. Daarom dient er eerst fictie van feiten te worden gescheiden.

Wij wensen een overleg op korte termijn waarbij we inzicht krijgen in:

1. De status van het bovengenoemde rapport en volledige opheldering van het daarin genoemde;
2. Het waarom van de gewenste noodzaak het peil met 30cm te verlagen;
 - A. Wat de effecten zijn voor het project als de grondwaterstand toch wordt verlaagd?
 - Dit houdt in dat RWS en/of gemeente alle openbare gegevens beschikbaar stelt o.b.v. WOB-verzoek;
 - Daarnaast moet de gemeente haar bewoners voorzien in een heldere uitleg m.b.t. deze technische materie door voldoende inhoudelijk deskundig (geohydrologisch en bodemkundig c.q. weg- en (water)bouwkundig personeel en de onderlegde specialisten om de onderzoeksopdracht(en) en resultaten van onderzoek(en) van RWS kundig te beoordelen en verantwoordelijkheid nemen;
 - B. Daarnaast willen we antwoorden op onze vragen in relatie tot het Nationale, Provinciale, Regionale en lokale beleid en toegezegde inspanningsverplichtingen ten aanzien van de gezamenlijke droogtebestrijding en de visie van het Waterschap, Vereniging Natuurmonumenten en de Brabantse Milieu Federatie over mogelijke effecten van een verlaging van het (grond)waterpeil;

- C. Verder willen wij graag weten hoe het verdere besluitvormingsproces eruit ziet. Welke stappen moeten worden genomen die voorafgaan aan de op grond van de Algemene wet bestuursrecht verplichte zorgvuldige besluitvorming na weging van alle belangen, inclusief die van de bewoners van de woningen aan de ene zijde van het WHK en de eigenaren van de bedrijven aan de andere zijde van het WHK.

(Grond)Waterpeilverlaging is niet op effecten onderzocht in de huidige MER (verouderd):

Bovendien zal die informatie te allen tijde moeten worden getoetst aan de oorspronkelijke milieu-effect-rapportage (MER) om te kijken in hoeverre een verlaging van 30 cm via de destijds uitgevoerde MER daadwerkelijk gedekt is of niet. Wij hebben hiervan niets in de enige, maar verouderde MER aangetroffen. Deze MER is ook opgesteld in een tijd dat er van een regionale, Provinciale, Nationale en Europese gezamenlijke taakstelling overal waar mogelijk het grondwaterpeil te behouden, geen sprake was. Daarboven vragen wij de door RWS/Provincie/gemeente te volgen (vervolg-) procedure te toetsen op rechtmatigheid en bestuurlijke correctheid. En wel voordat het vervolproces wordt ingezet. Dit om een debacle te voorkomen.

Als de verlaging niet door de eerder uitgevoerde MER gedekt is dan zal er, voordat een voornemen tot een grondwaterpeilverlaging, eerst een geheel nieuwe MER-procedure doorlopen dienen te worden. Dit vanuit de eerdergenoemde juiste belangenafweging van alle belangen en de op grond van de Awb en Wet op de rechtmatigheid vereiste zorgvuldige besluitvorming. En ook zal daarna wederom een inspraakprocedure moeten worden doorlopen, waarbij het bevoegd gezag, mede op basis van inzicht in alle belangen (inclusief die van bewoners en overige insprekers) een nieuw zorgvuldig besluit moet nemen. Ook zullen als onderdeel van de procedure juist ook de alternatieven met minder risico (zoals bijvoorbeeld een verhoging van de bruggen) daarbij aan bod moeten komen. De verlaging was namelijk niet voorzien en is naar ons inzien derhalve niet meegenomen in de MER en het daaropvolgende bestuurlijk/ juridisch besluitvormingsproces.

Waar attenderen wij u (nogmaals) op?

Daarbij attenderen we nog op het volgende:

1. Het Europese, Nationale en Provinciaal beleid en de daaraan gekoppelde uitvoeringsprogramma's ten aanzien van water juist vasthouden, anti-verdroging en vernatting en natuurbehoud zijn volledig strijdig met een voornemen tot verlaging peil (ook 30 cm). Wij zijn van mening dat een rechtsgeldig besluit van de Minister van I&W gerespecteerd en uitgevoerd zal moeten worden. Om daar helderheid over te krijgen zullen alle bestuurslagen (gemeente, Provincie en Rijk en dan met name de Minister c.q. Kamer) hierover bevestigd worden in het licht van haar eerdere positieve besluit tot herbouw Sluis 2 en daarmee behoud van het huidige waterpeil;
2. Afstemming met Vereniging Natuurmonumenten en Brabantse Milieu Federatie alsmede de in dit gebied opererende Waterschappen vinden wij noodzakelijk;
3. De gemeente dient als bestuurslaag die het dichtst bij inwoners staat in afstemming met RWS en/of Provincie alle bewoners en betrokkenen voorafgaand aan enige besluitvorming te horen en gemotiveerd te betrekken bij de besluitvorming over de vervolplannen. Enkel informeren is daarbij absoluut onvoldoende en niet de inspraak die de wetgever hiermee bedoeld heeft;
4. Er dient een gemotiveerd ONAFHANKELIJK onderzoek te zijn waarin de voorgenomen grond-/waterpeilverlaging met 30 cm moet zijn gemotiveerd en waarin ook het alternatief (verhoging van de bruggen) volledig op objectieve maatstaven moet zijn onderzocht (wat zijn effecten/gevolgen en lange termijnkosten inclusief claims bij verzakking/schade als de grondwaterstand wordt verlaagd tegenover de kosten als bruggen worden verhoogd);
5. Alle betrokkenen hebben recht op inzicht in de verdere procedure en planning. Achteraf informeren is strijdig met voornoemde wetgeving en voornoemde vereiste zorgvuldigheid;
6. Daarnaast vragen wij opheldering over het bovenstaande rapport, waarin aangegeven wordt dat bewoners worden gemobiliseerd als "co-producent" om vervolgens als instrument ingezet te worden om hiermee nieuwe plannen oneigenlijk bestuurlijk te rechtvaardigen.

Naslagwerk

Pagina Wijkraad Reeshof betreft verloop Wilhelminakanaal:

<http://www.wijkraadreeshof.nl/thema/woonomgeving/wilhelminakanaal-reeshof>

Rapport "Reconstructie van een lang en glad pad naar verbreding van het Wilhelminakanaal Tilburg":

<http://onderzoeksbank.brabant.nl/onderzoeksbank/onderzoek/reconstructie-van-een-lang-en-glad-pad-naar-verbreding-van-het-wilhelminakanaal-tilburg-inzichten-en-bevindingen-van-de-commissie-van-deskundigen-en>