

BVM2 in zienswijze: wijs de natuurvergunning voor Eindhoven Airport af

Voor stikstofuitstoot is een vergunning nodig ex de Wet natuurbescherming van het Ministerie van LNV. Eindhoven Airport en Defensie hebben die niet. De milieuactivist Vollenbroek heeft handhaving van deze wetsovertreding geëist. De minister heeft dat afgewezen, maar wel tegen Eindhoven Airport gezegd dat ze met ingang van 01 okt 2020 een vergunning moesten aanvragen. Met enige vertraging is dat gebeurd en het Ontwerp-besluit op deze aanvraag ligt nu ter inzage.

De minister wil de vergunning afgeven.

BVM2 heeft een zienswijze ingediend en meent dat de vergunning niet verstrekt mag worden en dat de berekeningen moeten worden overgedaan. Ook Vollenbroek heeft een zienswijze ingediend.

Het is ingewikkelde materie, maar ontdaan van alle subtiliteiten komt het op het volgende neer:

- 1) de natuurvergunning kan volgens de minister verleend worden als de actuele, feitelijke situatie onder die ligt welke vanuit een referentie berekend is
- 2) - als referentie is gekozen het Luchthavenbesluit 2014, geëxtrapoleerd naar 2020.
 - Dit bestrijdt BVM2. Referentie moet zijn de aanwijzing Raad van State 2009 of de Habitatrichtlijn 2009. Noodgedwongen redeneert BVM2 vanuit het Luchthavenbesluit.
 - De actuele situatie bevat de cijfers over 2019, geëxtrapoleerd naar 2020 (het jaarverslag van Eindhoven Airport over 2020 is nog niet uit en bovendien was er Corona)
 - De minister beweert dat de actuele situatie minder stikstof uitstoot dan de referentie, en dat de vergunning daarom verleend mag worden
- 3) BVM2 beweert dat de referentie vanuit 2014 onjuist geëxtrapoleerd is naar 2020, omdat zij ingevuld is met vlotmixen en passagieraantallen die niet in het Luchthavenbesluit staan. Zowel de landzijdige (het vliegveldgerelateerde wegverkeer) als de luchtzijdige stikstofemissies worden vanuit het Luchthavenbesluit opgepimpt.
- 4) omdat er gereede kans is dat de vanuit 2014 afgeleide stikstofemissies, als deze extrapolatie wel correct uitgevoerd was, lager zijn dan de actuele emissies en niet hoger, zoals de minister beweert, mag de vergunning niet worden verleend en moeten de op 2014 gebaseerde emissies opnieuw worden uitgerekend.
- 5) de oppimp-discussie over de stikstof vertoont gelijkenis met de oppimp-discussie over de geluidscontouren, die zich nu taai voortsleept.
- 6) Het is merkwaardig dat de militaire luchtvaart een aparte vergunning zou moeten krijgen, terwijl de civiele en de militaire luchtvaart in het Luchthavenbesluit samen behandeld worden.

De zienswijzen van BVM2 en Vollenbroek zijn te vinden op <https://bvm2.nl/bvm2-levert-zienswijze-in-over-natuurvergunning-eindhoven-airport/> .

Nadere inlichtingen bij

Bernard Gerard, secretaris BVM2

06-81315549 (voorkeur)

040-2454879

bjmgerard@gmail.com