

Statenfractie SP
Mw. F.W.M. Koopman
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Uw schriftelijke vragen over de hoeveelheid water in de Maas

Geachte mevrouw Koopman,

Bij brief van 2 juli 2022, ingekomen op 2 juli 2022, heeft u namens de SP-fractie schriftelijke vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

1. De SP gaat ervan uit dat u deze artikelen gelezen heeft?

Antwoord: Ja, Wij hebben kennisgenomen van de artikelen

2. Ziet de SP het juist dat het College van GS geen partij in het Waterakkoord is?

Antwoord: Ja, het klopt dat provincie Noord-Brabant geen partij is in het Waterakkoord. De aanvoer van water in het gebied van Waterschap Aa en Maas is een zelfstandige taak van het waterschap. Hiervoor is er overleg tussen waterschappen, in dit geval waterschap Aa en Maas, en Rijkswaterstaat.

3. Ziet de SP het juist dat het College van GS bestuurlijk verantwoordelijk is voor de drinkwatervoorziening, in dit geval van een deel van West-Brabant?

Antwoord: Op grond van de Drinkwaterwet ligt de verantwoordelijkheid voor het gehele systeem van een goede drinkwatervoorziening bij de minister van IenW, en dragen alle bestuursorganen zorg voor de duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening. Drinkwaterbedrijf Brabant Water is samen met Evides in het westen van onze provincie verantwoordelijk voor de levering van drinkwater. Hierbij moet opgemerkt worden dat de spaarbekkens in de Biesbosch worden gebruikt voor drinkwaterlevering aan Provincie Zeeland en Zuid-Holland. In Noord-Brabant wordt drinkwater alleen uit grondwater gehaald en is niet afhankelijk van Maaswater als bron voor de drinkwatervoorziening.

Datum

19 juli 2022

Ons kenmerk

C2300565/5101917

Uw kenmerk

niet van toepassing

Contactpersoon

P.L.M. (Peter) Ramakers

Telefoon

(06) 18 30 33 82

Email

pramakers@brabant.nl

Bijlage(n)

-

4. Heeft er voorafgaan overleg plaatsgevonden tussen GS en de Waterschappen en Rijkswaterstaat over het Waterakkoord? Zo ja, wat is daarin afgesproken? Zo nee, ziet de SP het juist dat hier als de Maas-nood het hoogst is, verdere verslechtering nabij is en dat de provincie en de waterschappen elkaar fijn in de wielen rijden?

Antwoord: Nee, hier heeft geen vooroverleg plaatsgevonden. Zoals aangegeven vindt er geen bereiding van drinkwater plaats uit Maaswater voor inwoners van Brabantse grondgebied.

5. Onze provincie heeft al het nodige beleid klaarliggen op het gebied van waterbeheersing en klimaatadaptatie. In hoeverre voorziet het bestaande beleid (nationaal, provinciaal, gemeentelijk) in de te verwachten kwantitatieve volumeproblematiek van de Maas als drinkwaterrivier? Als het bestaande beleid te kort schiet, gaat uw College dan aanvullend beleid maken?

Antwoord: In de provincie Noord-Brabant is medio december een grondwaterconvenant afgesloten met alle stakeholders. In het grondwaterconvenant staat aangegeven hoe de provincie de verdroging die plaatsvindt wil stoppen. Voor de helderheid wordt nog opgemerkt dat binnen de provincie Noord-Brabant geen drinkwater uit de Maas wordt geleverd door de drinkwaterbedrijven.

6. Herkent uw College het door de directeur van RIWA-Maas geschetste beeld dat veel lozingsvergunningen sterk verouderd zijn en met hogere Maasafvoeren rekenen dan die in werkelijkheid in de zomer bestaan, en dat sommige stoffen niet vergund zijn, maar wel geloosd worden? Wat moeten wij ons als SP overigens bij dat laatste voorstellen? Wordt hier bedoeld dat de vergunning ten onrechte bepaalde stoffen niet noemt, of wordt hier bedoeld dat die stoffen wel genoemd worden, maar dat er sprake is van illegaal gedrag?

Antwoord: Voor lozingen op het oppervlaktewater van de Maas is altijd Rijkswaterstaat het bevoegde gezag. Rijkswaterstaat heeft een programma opgesteld om onder andere de vergunningverlening op adequaat niveau te houden met betrekking tot de Maas. Daarnaast heeft Rijkswaterstaat een monitoringssysteem waarbij milieuvreemde stoffen welke in de Maas worden aangetroffen, gedetecteerd en geanalyseerd worden om vervolgens het bedrijf wat deze stof heeft geloosd, op te sporen stroomopwaarts.

7. Lozingsvergunningen worden verstrekt door waterbeheerders, in casu door Rijkswaterstaat of de Waterschappen. Uw College heeft hierover geen directe zeggenschap, maar er wordt wel naar uw College gekeken als er straks te weinig drinkwater is in delen van West-Brabant. Is uw College blij met deze bestuurlijke constructie? Vindt er naar uw mening voldoende overleg plaats over lozingsvergunningen tussen uw College en de Waterschappen en Rijkswaterstaat?

Antwoord: Voor lozingen op het oppervlaktewater is altijd Rijkswaterstaat of het waterschap bevoegd gezag. Ook voor de 400 bedrijven (incl. 80 BRZO-bedrijven) waarvoor wij bevoegd gezag zijn voor het milieudeel van de

Datum

19 juli 2022

Ons kenmerk

C2300565/5101917

omgevingsvergunning. Voor deze bedrijven zijn wij wel WABO-bevoegd gezag voor lozingen op de riolering of waterzuivering (indirecte lozingen).

Datum

19 juli 2022

Ons kenmerk

C2300565/5101917

Voor alle andere bedrijven is de gemeente bevoegd gezag voor de indirecte lozingen. Vanzelfsprekend vindt hierover afstemming plaats, met alle betrokken partijen. Zoals aangegeven wordt West-Brabant voorzien van drinkwater bereid uit grondwater

8. Kan uw College een lijst produceren welke lozingsvergunningen sterk verouderd zijn en/of overtreden worden in de geest van zoals de directeur van RIWA-Maas dat bedoelt, en op welke punten deze vergunningen verbeterd kunnen worden?

Antwoord: Voor deze vraag dient u zich te richten tot Rijkswaterstaat als bevoegd gezag.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,



T. Renner,
programmamanager Water en Bodem

(Deze brief is, na vaststelling door het college, digitaal door de verantwoordelijk programmamanager ondertekend)