



Raadvragen - Gezondheid en luchtkwaliteit nabij drukke verkeerswegen

datum: 19 augustus 2024

Geacht college,

Inleiding

Op 19 juni 2024 besteedde het Eindhovens Dagblad uitvoerig aandacht aan een onderzoek van Platform Investico, in samenwerking met (onder andere) de onderzoeksredactie Brabant (BN DeStem, Brabants Dagblad, Eindhovens Dagblad). Het onderzoek is gepubliceerd op <https://www.platform-investico.nl/onderzoeken/bijna-40-duizend-nieuwbouwwoningen-te-dicht-bij-drukke-wegen>.

In dit landelijke onderzoek is getoetst of ca 400.000 voorgenomen of recent opgeleverde woningen voldoen aan het (horizontale) afstandsadvies van de GGD, namelijk

- Minstens 150m van autowegen en snelwegen;
- Minstens 50m bij een drukke weg buiten de bebouwde kom (>10.000 motorvoertuigen (mvt) per etmaal);
- Minstens 25m bij een drukke weg binnen de bebouwde kom (>10.000 motorvoertuigen (mvt) per etmaal).

Het bleek dat ca 40.000 van deze woningen niet aan deze afstandsadviezen voldoen, verdeeld over 204 bouwprojecten. Daarvan liggen er zes in de gemeente Eindhoven

- Het Plateau 1 op 124m van de A50 (179 woningen), moet zijn 150m;
- Het Plateau 2 op 140m van de A50 (69 woningen), moet zijn 150m;
- Natuurlijk Te Veld op 136m van de A50 (101 woningen), moet zijn 150m (deze wijk ligt overigens ook op de 20Ke-zone van het vliegveld, maar dit terzijde);
- Kroonhoef op 7m van de Ring (42 appartementen) moet zijn 25m;
- Woontoren Niko op 19m van de Ring (333 appartementen), moet zijn 25m;

- Nieuw Bergen op 24m van de Edenstraat (239 woningen) moet zijn 25m;

De afstandsrichtlijn van de GGD moet gezien worden als een aanvullend advies op de wettelijke luchtkwaliteitseisen, waaraan in alle gevallen voldaan is.

Er bestaat duidelijk een spanningsveld. Enerzijds wil de GGD terecht de gezondheidsschade beperken die de luchtverontreiniging nabij drukke wegen aanricht. Anderzijds heeft de stress, veroorzaakt door de woningnood, ook gezondheidseffecten.

Bovendien heeft het GGD-advies, behalve de voordelen van de eenvoud, ook de nadelen ervan. Lokale omstandigheden zitten er niet in verwerkt. Het neemt bijvoorbeeld niet mee dat langs de A50 een hoge geluidswal ligt, welke ook een beperkte werking heeft tegen de luchtvervuiling. Het neemt ook niet mee dat in woontoren Niko de laagste verdiepingen niet met woningen ingevuld worden en dat de toren 109m hoog wordt. De verschillen tussen de gewenste en de gerealiseerde afstand zijn meestal niet groot.

Eigenlijk is naar onze mening het enige project, waaraan geen verzachtende omstandigheid verbonden is en dat bovendien veruit het kortste van een drukke weg aflight, het appartementenproject **Kroonhoef** op de **hoek van de Kronehoefstraat en de Van Brakelstraat**.

Tenslotte is het goed om te weten dat de afstandsrichtlijn van de GGD al een keer is versoepeld omdat het autoverkeer schoner wordt.

Het spanningsveld rond het GGD-afstandsadvies enerzijds en de gerealiseerde afstanden anderzijds leidt tot een afwegingsproces waarover wij de volgende vragen hebben:

Raadvragen

1. Bestaat er in Eindhoven überhaupt beleid ten aanzien van de afstandsrichtlijn van de GGD?
2. Zo ja, hoe zit dat beleid in elkaar?
Bestaat er bijvoorbeeld zoiets als een procedure met een vaste reeks afwegingsstappen (een soort afkaartmodel), of komt de richtlijn per project geheel ad hoc aan de orde?
3. Zo nee, vindt uw College het dan niet verstandig een dergelijk beleid te ontwikkelen?

Een handelwijze zou kunnen zijn om daarnaast maatregelen te nemen of maatregelen te bevorderen die het binnenmilieu van de woning zo gunstig mogelijk doen afwijken van het buitenmilieu.

4. In hoeverre bieden de wettelijke geluidseisen aan nieuwbouwwoningen als bijeffect ook een beschermend effect t.a.v. de gevolgen van de luchtkwaliteit en als dit bijeffect bestaat, kan dit bijeffect in de ontwerpfase extra benadrukt worden?
5. Is het mogelijk via de bouwregelgeving extra eisen op te stellen aan zaken als de luchtbehandeling, de plaatsing van afzuigkappen en de buitenluchtfiltrering van toekomstige appartementencomplexen op een ongunstige locatie?
6. Zo ja, vindt het college dit dan ook wenselijk en is het college van plan dit ook toe te passen?
7. Is het mogelijk, en vindt uw college het wenselijk, om bij een bestaand appartementencomplex gedrags- en beheermaatregelen te stimuleren (bijvoorbeeld via de VVE), zoals het vervangen van buitenluchtfilters in woningen als collectieve taak op periodieke basis?

Tenslotte: Investico meent te zien dat in 'rode' zones nabij drukke wegen en snelwegen een hoger percentage huurwoningen dan gemiddeld gebouwd worden of zijn, hoewel deze statistiek niet heel overtuigend is.

8. Wordt in onze gemeente eigenlijk bijgehouden of huurwoningen gemiddeld op milieutechnisch slechtere plaatsen gebouwd worden dan koopwoningen?
9. Zo ja, hoe pakt dat dan uit?

Namens de fractie van de SP,

Jannie Visscher, raadslid.