



Zienswijze van het Beraad Vlieghinder Moet Minder (BVM2) Op de Omgevingsvisie Son en Breugel “Oog op een zonnige toekomst” dd 18 augustus 2025

Ingediend op 20 september 2025

Het voorliggende document is een actualisatie van de in mei 2022 vastgestelde eerste versie van de Omgevingsvergunning. Hierover wordt in 2026 een politiek besluit genomen.

De actualisatie beoogt mogelijkheden te creëren om vanwege “nieuwe (beleids)ontwikkelingen en signalen vanuit de samenleving” aanpassingen aan te brengen aan de eerste versie van de Omgevingsvisie. BVM2 wil dergelijke aanpassingen voorstellen.

Wat opvalt is dat in de Omgevingsvisie van Son en Breugel het vliegveld eigenlijk niet bestaat. Slechts één vrijblijvende passage op bladzijde 17 verwijst Eindhoven Airport en de A50 als moeilijk te beïnvloeden factoren, waarvoor de gemeente Son en Breugel zich wel blijft inzetten. Deze inzet is echter in de rest van het document niet terug te vinden, ook niet bijvoorbeeld in de ‘milieumengpanelen’ waarmee diverse milieuaspecten zichtbaar gemaakt worden – behalve dus het vliegveld.

Ook valt op dat de militaire luchtvaart niet in de Omgevingsvisie genoemd wordt.

Verder valt op, ook op blz 17, dat de gemeente Son en Breugel de WHO-advieswaarden voor, onder andere van vliegtuigen afkomstige, emissies als stikstofdioxide en fijn stof als richtlijn ziet, en niet als norm. Tenslotte valt op dat de gemeente Son en Breugel de WHO-advieswaarden voor geluid (45 dBA L_{den}) überhaupt niet noemt.

- (1) Het eerste concrete verzoek is dat de gemeente Son en Breugel in de geactualiseerde Omgevingsvisie de WHO-advieswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof als ‘norm’ aanmerkt en niet als ‘richtlijn’.
- (2) Het tweede concrete verzoek is dat de gemeente Son en Breugel het WHO-advies voor geluid noemt en hanteert.

Kenmerkend is dat de 20Ke-contour, die van prominent belang is voor woningbouwlocaties, überhaupt niet op de Omgevingskaart ingetekend is. Toch is in de regio, in de nasleep van de Alderstafel, nog steeds de in 2011 gemaakte afspraak van kracht dat er geen grootschalige woningbouw zal plaatsvinden binnen de 20Ke-zone.

De bestuurlijke afspraak dat de geen grootschalige woningbouw zal plaatsvinden binnen de 20Ke-zone is niet voor niets gemaakt. Al in 2011 was de geluidsoverlast binnen deze 20Ke-zone onaanvaardbaar groot. Sindsdien is die overlast erger geworden.

BVM2 wil als een nieuw **‘signaal uit de samenleving’** noemen dat het GGD-onderzoek, dat in 2023 uitgevoerd is en in 2024 gepubliceerd, aangeeft dat binnen de 20Ke-zone rond de 35 a 45% van de inwoners aangegeven heeft ernstige geluidshinder te ervaren, en dat ongeveer een kwart ernstige slaapverstoring meldt. In het voorafgaande onderzoek dd 2018 waren deze percentages ongeveer hetzelfde.

Specifiek in de gemeente Son en Breugel gaf 34% van de inwoners binnen de 20Ke-zone ernstige geluidshinder aan, en altijd nog 21% in het deel van de gemeente buiten deze zone. Er is dus alle reden om de afspraak uit 2011 in ere te houden.

In de raadsinformatiebrief dd 26 mei 2025 geven B&W over het bouwplan Sonniuswijk aan dat de huizen aan de Ockhuizerweg buiten de 20Ke-zone liggen, en dat alle huizen aan de weg Sonniuswijk binnen de ‘oude’ contour dd 2010 liggen, en dat een deel van deze woningen binnen een ‘nieuwe’ contour dd 2019 zou liggen. BVM2 meent dat de ‘oude’ contour de basis is van de in regioverband gemaakte afspraken, en dat die afspraken nooit overgezet zijn op een ‘nieuwe’ contour. Dat wil niet zeggen dat iets dergelijks niet zou kunnen gebeuren, maar dat moet dan wel degelijk en duidelijk.

Een tweede **‘signaal uit de samenleving’** is dat het er op dit moment zeer onduidelijk is of de door Van Geel beoogde verkleining in 2030 van de geluidsruinte met 30% gerealiseerd zal worden. Dus ook als er sprake is van een op intenties gebaseerde geluidscontour dd 2019, dan nog kan het zijn dat de gemeente Son en Breugel zich hiermee rijk rekent.

- (3) Het derde concrete verzoek is dat BVM2 via deze zienswijze bij de gemeente Son en Breugel neerlegt, is dat u de ‘oude’ 20Ke-contour in de Omgevingskaart intekent, dat u duidelijkheid geeft over wat precies bedoeld wordt met de ‘nieuwe’ contour dd 2019, en dat u deze ook intekent. Een en ander uitvergroot en goed zichtbaar ter plekke van Sonniuswijk en de Ockhuizerstraat.

Een nieuwe **‘beleidsontwikkeling’** betreft de aangekondigde groei van het militaire vliegen. Het reëel bestaande militaire verkeer ten tijde van de Alderstafel is verwerkt in de ‘oude’ 20Ke-contour, zoals door de regio in 2011 vastgesteld. De toegestane militaire contour werd in die tijd slechts beperkt vol gevlogen.

Vanwege de toen niet voorziene, huidige geopolitieke spanningen ligt er het Nationaal Project Ruimte voor Defensie (NPRD). Zoals het er nu naar uitziet kan dat betekenen dat de bestaande militaire contour intensiever vol gevlogen zal worden, met een nog onbekende extra hoeveelheid geluid in de gemeente Son en Breugel in het algemeen, en Sonniuswijk in het bijzonder, tot gevolg.

Als de gemeente Son en Breugel de ‘oude’ contour aan wil blijven houden, zoals die in 2011 als lijn op de kaart is gezet is, hoeft zij formeel geen rekening te houden met toegenomen militair verkeer. Of dat verstandig is, is een tweede.

Als de gemeente Son en Breugel een, nog niet in afspraken vastgelegde, recentere 20Ke-contour wil gebruiken, moet daar ook de verwachte groei van het militaire verkeer in worden opgenomen.

In beide gevallen kan dat voor nieuwbouw in de wijk Sonniuswijk , of in delen van die wijk, problemen opleveren.

- (4) Het vierde concrete verzoek is dat de gemeente Son en Breugel
- a. Vooralsnog de 'oude' contour uit 2011 hanteert
 - b. Nieuwbouw in de wijk Sonniuswijk slechts inplant voor zover die buiten deze lijn ligt
 - c. De geluidsproblematiek van het civiele en militaire vliegen, en de gevolgen daarvan voor de 20Ke-contour, voor het grondgebied van Son en Breugel op serieuze wijze in kaart brengt;
 - d. en in de geactualiseerde Omgevingsvisie zichtbaar maakt

Het Beraad Vlieghinder Moet Minder (BVM2) heeft begrip voor de woningbouwtaak van de gemeenten in de regio. Deze botst op de enorme ruimtelijke claim, die het vliegveld op zijn omgeving legt, Een vliegveld met een dergelijk grote geluidsruimte is een luxe die onze regio zich niet kan permitteren – dit temeer omdat een groot deel van die vliegbewegingen niet eens aan de regio ten goede komt.

BVM2 meent dat de koninklijke weg naar meer ruimte voor woningbouw een veel kleinere geluidsruimte nodig is, en meent dat dat slechts bereikbaar is met veel minder vliegbewegingen dan het huidige toegestane aantal.

Namens het Beraad Vlieghinder Moet Minder (BVM2)

Bernard Gerard, secretaris

hulstbosakker 21

5625VR Eindhoven

bjmgrard@gmail.com

<https://bvm2.nl>

06-81315549